

CURSUSMIDDAG OVERHEIDSMEDIATORS

André Verburg
rechtbank Midden-Nederland
Universiteit Utrecht

13 oktober 2016



FOKKE & SUKKE

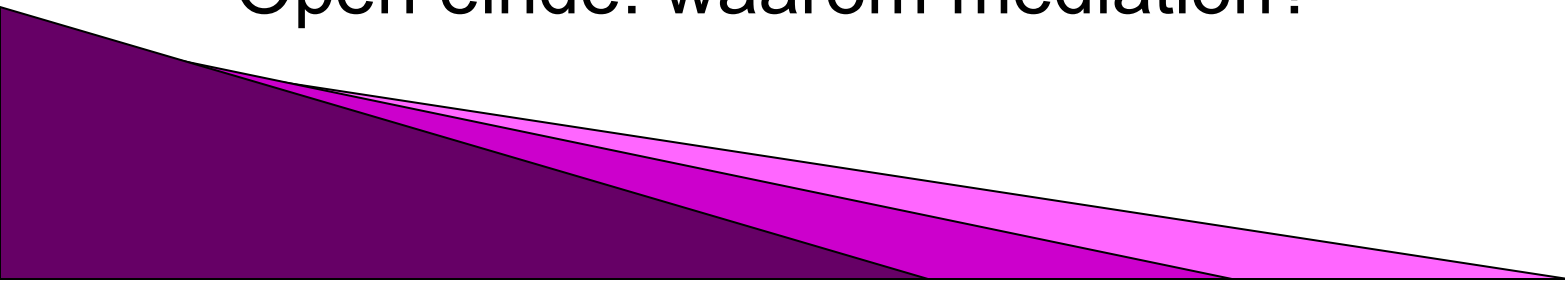
HEB BEN HET NOG NIET HELEMAAL BEGREPEN

IK SLEEP
JOU VOOR DE
MEDIATOR,
MANNETJE!!!



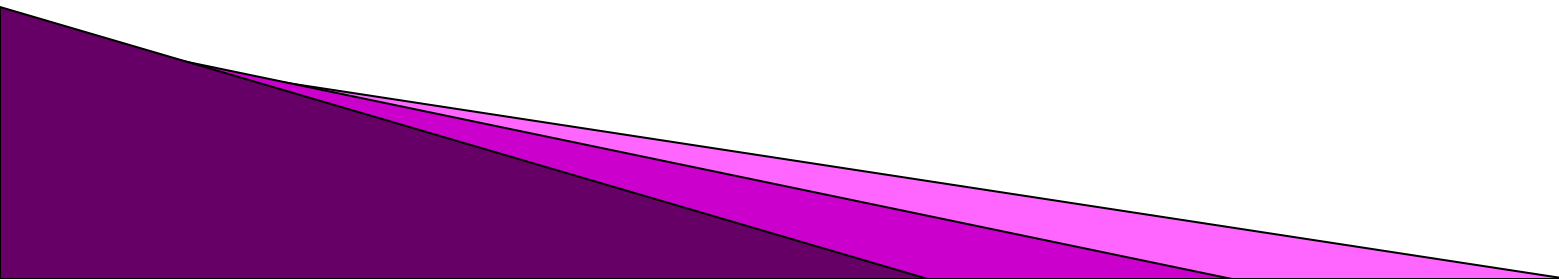
programma

- Redenen onbemindheid mediation
- Analyse
- U aan de slag
- Belang van mediationspelregels
- Wat wil de mediator
- Basisproblemen
- Open einde: waarom mediation?



Redenen onbemindheid

- onbekendheid met instrument mediation
- spelregels te dwingend (vertrouwelijkheid)
- hebben we alle spelers aan tafel, te veel spelers, wantrouwen over en weer
- mandaatkwestie
- gebrek "tone from the top"/middenmanagement
- macht uit handen geven/verlies eenzijdigheid
- regie uit handen geven



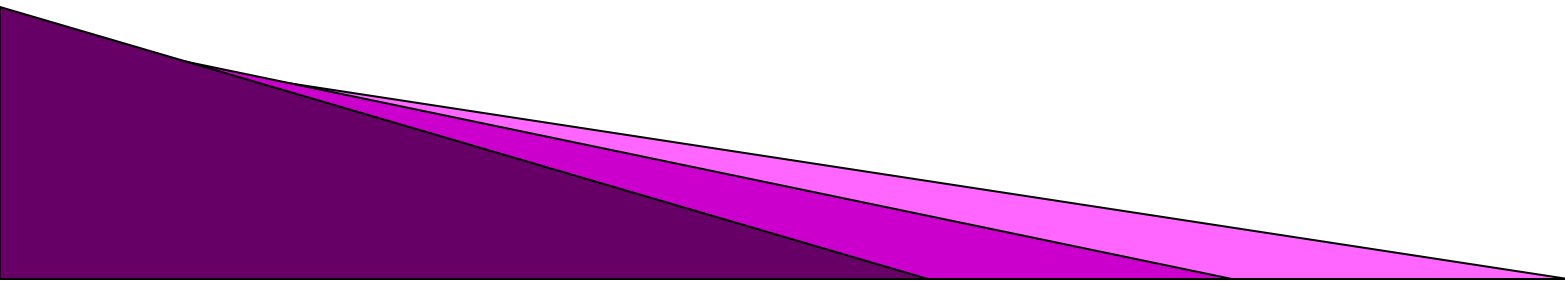
Analyse I

verhouding burger-overheid is vertikaal

maar het spel wordt gespeeld alsof het horizontaal is.

⇒ burger voelt urgent dat vertrouwen moet worden hersteld

⇒ overheid voelt die urgentie niet

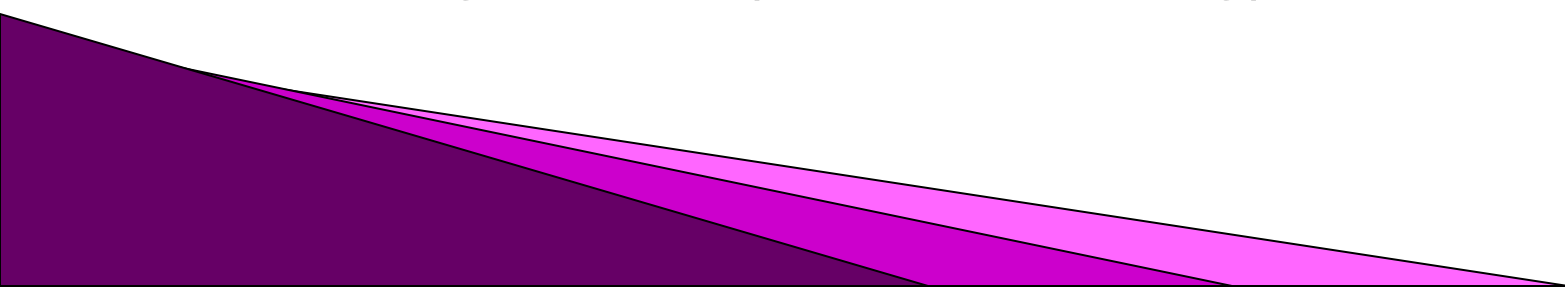


Analyse II

mediation is begonnen als alternatieve, informelere oplossingsmethode,...

maar is geworden tot formele oplossingsmethode, met vele spelregels.

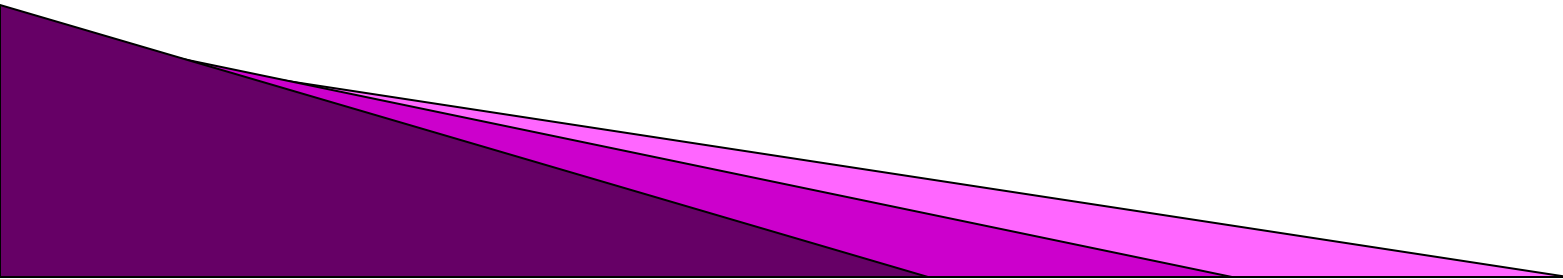
En zo gaat dat (protocolisering).



Analyse III

Redenen voor terughoudendheid burger:

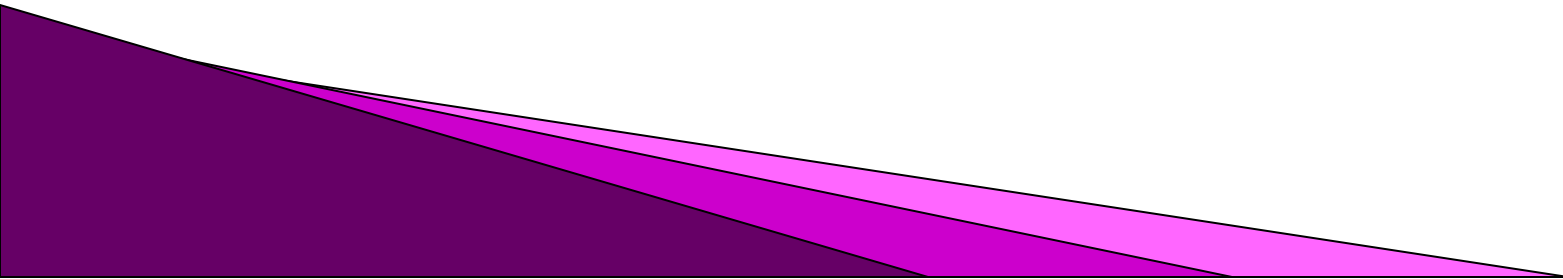
- onvolwassen gedrag
- geen eigen verantwoordelijkheid voor oplossing



Analyse IV

Redenen voor terughoudendheid b.o.

- regie uit handen geven
- geen erkenning voor eigen positie



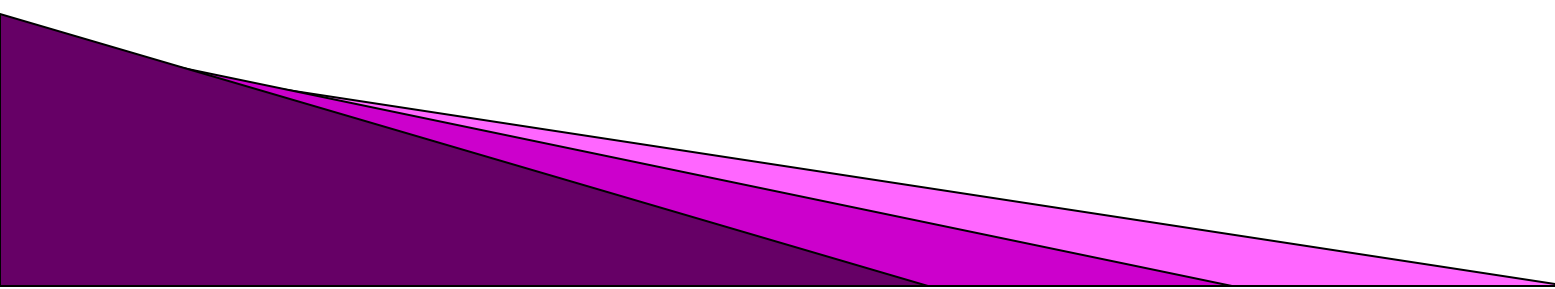
Werk aan de winkel

Bespreek per tweetal:

- Welke formele mediationregels heb jij nodig om je werk te kunnen doen?

Hulpvragen:

- jij coacht iemand die geen med.opl. heeft?
- wat heb je minimaal nodig in de zaak die je nu op je bureau hebt?
- dit is de casus, wat zou je als procesvoorstel doen?



Belang mediationspelregels

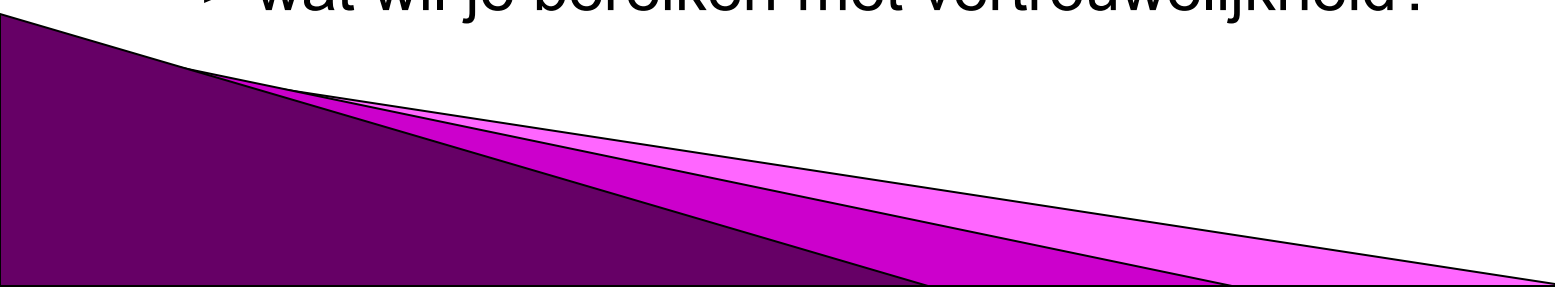
Rule-bound or Principle-bound?

m.n. vertrouwelijkheid

mag meneer het met zijn echtgenote bespreken?

mag ambtenaar het met zijn collega bespreken?

=> wat wil je bereiken met vertrouwelijkheid?

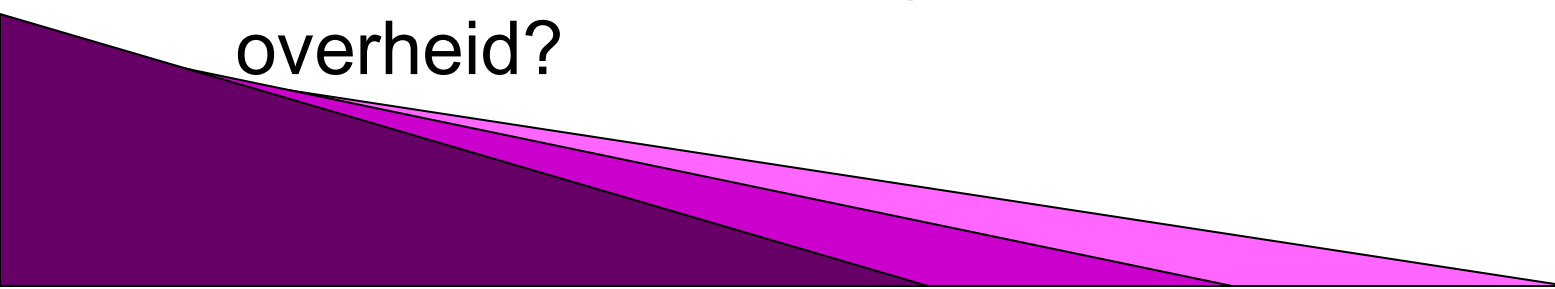


Wat wil de mediator?

Horizontaliteit?

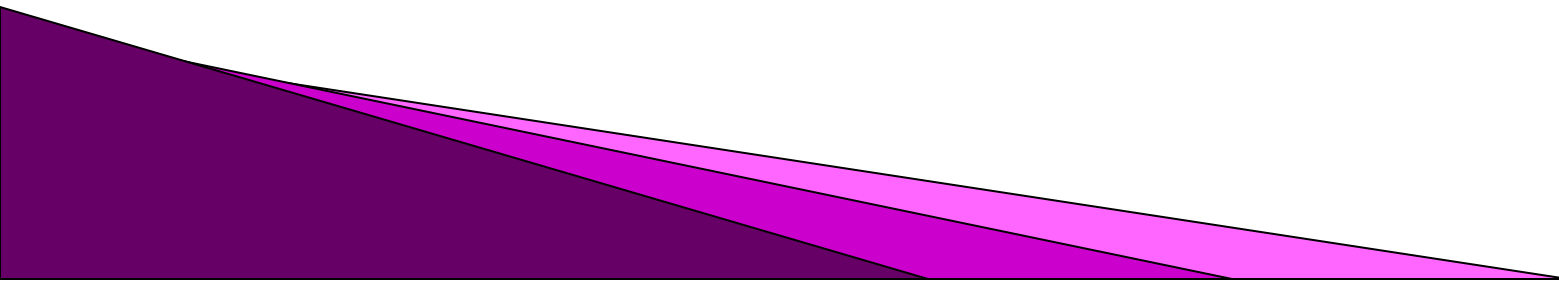
Waarom wil de mediator eigenlijk iets? Zij/hij is toch neutraal?

Afgedwongen neutraliteit/horizontaliteit leidt tot afwachtende burger en afwachtende overheid?



Basisproblemen

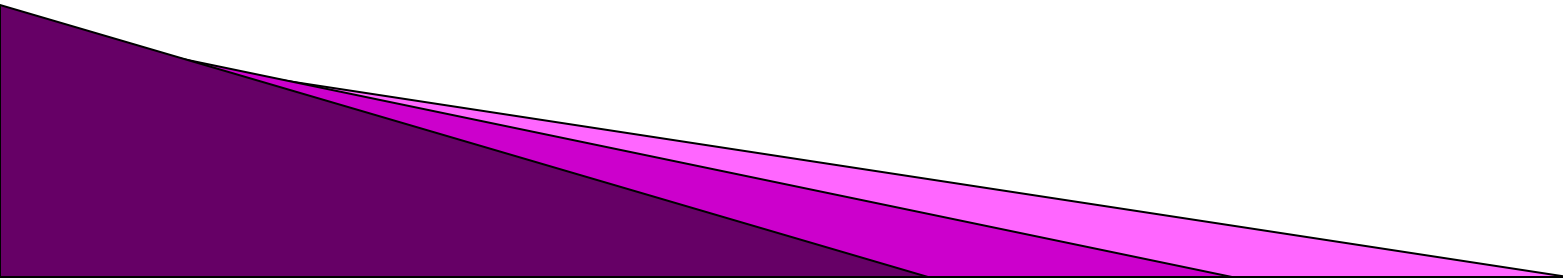
1. Overheid voelt zich niet erkend
2. Burger aarzelt over haar/zijn eigen verantwoordelijkheid



Vraag

Hoe ga je daarmee aan de gang?

Plaats jezelf even in de positie: je zit in een gesprek waarin partijen moeten bepalen wat ze nu gaan doen, mediation of iets anders.



EINDE

